



Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
Kecskeméti Járási Hivatala

Iktatószám: BK/ÚO/19/5/2018.
Ügyintéző: Kácsorné Borbély Mária
☎ (76) 795-105

Tárgy: Építési engedély

H A T Á R O Z A T

Kecel Város Önkormányzata (6237 Kecel, Fő tér 1.) – továbbiakban: Építető – megbízásából eljáró Út-Fény Kft. (6000 Kecskemét, Bihar u. 5.) – továbbiakban: Kérelmező – által, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályához 2017. október 26-án benyújtott kérelem alapján indult eljárás során az alábbi döntést hoztam:

A kérelemnek, annak érdemi vizsgálatát követően helyt adok, és

Kecel és Imrehegy közötti külterületen, az 5309. jelű Kecel-Kiskunhalas ök. út 5+455 – 9+442 km szelvények közötti szakaszán egyoldali kétirányú kerékpárút építését
- a kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során betartandó alábbi előírásokkal -
engedélyezem.

Az építési engedély jogosultja (Építető): Kecel Város Önkormányzata (6237 Kecel, Fő tér 1.)

Az építési engedély az alábbi közlekedési létesítmény építésére és forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik:

- Kecel és Imrehegy települések közötti külterületen, az 5309. jelű Kecel-Kiskunhalas ök. út 5+455 – 9+442 km szelvények közötti szakaszán, az országos közút szelvényezése szerinti jobb, majd bal oldalán kerékpárút építésének engedélyezése;

Az engedélyezett közlekedési építmény leendő kezelője:

- Kecel város közigazgatási területén: Kecel Város Önkormányzata (6237 Kecel, Fő tér 1.)
- Imrehegy község közigazgatási területén: Imrehegy Község Önkormányzata (6238 Imrehegy, Kossuth tér 11.)

Az építési engedéllyel jóváhagyott terv:

- Út-Fény Kft. (6000 Kecskemét, Bihar u. 5.) által 30/2017. munkaszámon 2017. augusztusban készített útépítési engedélyezési tervdokumentáció;

Felelős tervezők:

- Erdős László; tervezői engedély száma: KÉ-T-03-0577

Az építési munka leírása:

A tervezett egyoldali, kétirányú kerékpárút Kecel – Imrehegy közötti külterületen, az 5309. jelű közút 5+455 – 9+442 km szelvényei között, az országos közút szelvényezése szerinti jobb, majd bal oldalán létesül.

A tervezett nyomvonal 0+000 km kezdőszelvényével a Kecel 3588 hrsz-ú – a belterület határvonalán lévő – Kecel Község Önkormányzata tulajdonában lévő Ipartelepi út burkolatához csatlakozik, míg a 3+976,16 km végszelvényében Imrehegy Község Önkormányzata tulajdonában lévő Imrehegy 165/3 hrsz-ú Csalogány utcához kapcsolódik.

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala
Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Útügyi Osztály

☒ 6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.
☎ 3676795102 @: utugyv@bacs.gov.hu

Az 5309. j. országos közút déli oldalán tervezett kerékpárút nyomvonalának a közút északi oldalra történő átvezetéséhez a Kecel 0376/81 hrsz-ú út mellett – tervezési szakasz 2+770 km szelvényénél – az 5309. j. közúton kerékpáros átvezetés létesítésül.

A tervezett kerékpárút Imrehegy külterületi szakasza a 3+787,464 km szelvényében keresztezi a Rekettye-Bogárzó csatornát.

- *Útkategória:* Külterületi kerékpárút
- *Tervezési osztály jele:* K.VII.
- *Hálózati szerep:* „B”
- *Tervezési sebesség:* $v_t > 20$ km/h
- *Használati szélesség:* 2,00 m
- *Tervezési szakasz hossza:* 3976,16 m

1. Útépitési előírások

Az engedélyezésre benyújtott tervdokumentáció átvizsgálása, valamint az eljárásban érintett szakhatóságok, közműszolgáltatók és közútkezelő nyilatkozatai alapján a tervezett közlekedési építménnyel kapcsolatosan az alábbi részletes előírásokat teszem:

1.1. Helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítás

A közlekedési építmény helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az Út-Fény Kft. (6000 Kecskemét, Bihar u. 5.) által 2017. augusztusban készített, 30/2017. munkaszámú útépitési engedélyezési tervdokumentáció alapján, a kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során betartandó, alábbi előírásokkal kell megépíteni:

- 1.1.1. A helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítást a szakági terv műszaki leírásában, a részletes helyszínrajz, a hossz-szelvény, keresztmetszvények, valamint mintakeresztmetszvény rajzi munkarészekben foglaltak szerint kell megépíteni.
- 1.1.2. A pályaszerkezetet a műszaki leírásban, valamint a mintakeresztmetszvény rajzi munkarészekben foglaltak szerint kell megépíteni.
- 1.1.3. A burkolat szerkezete mindenhol legalább a tervezettel megegyező teherbírású és a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő rétegrendű lehet.
- 1.1.4. A tervezett pályaszerkezettől eltérni kizárólag az út kezelőjének, illetőleg az I. fokú közlekedési hatóságnak az előzetes hozzájárulásával szabad.

2. Műtárgy - építés

A tervezett kerékpárút nyomvonala Imrehegy külterületén a 3+787,464 km szelvényében keresztezi az Imrehegy Község Önkormányzata vagyonkezelésében lévő 020/102 hrsz-ú Rekettye-Bogárzó-belvízelvezető csatornát. A keresztezésnél a terv szerinti 1,98 m merőleges nyílásméretű átereszt létesül.

A kerékpáros forgalom biztonsága érdekében az áteresznél az e-UT 07.01.11 számú, „Közúti hidak tervezése (KHT) 1.” Útügyi Műszaki Előírás 4.6 bekezdésének, valamint 2. táblázatának megfelelően 1.4m magas kerékpáros védőkorlát beépítése szükséges. A korlátot az áthidalt akadály előtt és után 5-5 m-rel túl kell nyújtani, a menetirány felőli jobb oldalon a korlát végét szögben oldalra ki kell téríteni.

3. Vízépitési előírások

A felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeket az Út-Fény Kft. (6000 Kecskemét, Bihar u. 5.) által 2017. augusztusban készített, 30/2017. munkaszámú útépitési engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megépíteni.

4. Forgalomtechnikai előírások

4.1 Ideiglenes forgalmi rend

- 4.1.1 Közterületi munkavégzés kizárólag a közút nem közlekedési célú igénybevételéhez kiadott közútkezelői hozzájárulás birtokában kezdhető meg, melynek kérelméhez mellékelni kell az építés alatti forgalomkorlátozási tervet.
- 4.1.2 Az építés ideje alatt a tervezett út forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I.31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint „A közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei” e-ÚT 04.05.11 útügyi műszaki előírás figyelembevételével, az illetékes közútkezelők által jóváhagyott forgalomkorlátozási terv szerinti jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani.
- 4.1.3 A „Közutakon folyó munkák elkorlátozásának és ideiglenes forgalomszabályozásának kézikönyve” e-ÚT 04.05.12 útügyi műszaki előírásban foglaltakat be kell tartani.
- 4.1.4 Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán-sárga fényjelzéssel kell ellátni.
- 4.1.5 Az építés ideje alatt biztosítani kell az ingatlanok megközelíthetőségét, a célforgalom, illetve az élet- és vagyónbiztonságot szolgáló járművek közlekedését.
- 4.1.6 Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

4.2 Végleges forgalmi rend

Az engedélyezett közlekedési építmény forgalmi rendjét az Út-Fény Kft. (6000 Kecskemét, Bihar u. 5.) által 2017. augusztusban készített, 30/2017. munkaszámú útépitési engedélyezési tervdokumentáció alapján, a kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során betartandó, alábbi előírásokkal kell kialakítani:

- 4.2.1 A forgalmi rendet az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet előírásainak figyelembevételével kell kialakítani. A közúti jelzéseket a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I.31.) KöViM rendelet, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell kihelyezni, illetve felfesteni.
- 4.2.2 „B” hálózati besorolású külterületi kerékpárút két szélét 12-12 cm széles sárga színű útszéljelző burkolati jellel kell jelölni.
- 4.2.3 A 0+180 km szelvényben tervezett kerékpáros kicsatlakozás mellé el kell helyezni az „Állj! Elsőbbségadás kötelező” KRESZ 11. sz., és „Kerékpárút vége” KRESZ 26/a. sz. táblát, valamint a stop jelet a burkolatra is fel kell festeni, másik irányból a kerékpárútra felhajtók részére a „Kerékpárút” KRESZ 26. sz. táblát kell kitenni. A kicsatlakozás előtt a közúton mindkét irányból ki kell helyezni a „Kerékpáros veszély” KRESZ 95/c sz. táblát a keresztező kerékpáros mozgásokra utaló kiegészítő táblával együtt, a veszélyt jelző táblához a burkolatjel felfestése is szükséges.
- 4.2.4 A 2+770 km szelvényben tervezett kerékpáros átvezetésnél a közút burkolatán sárga kerékpáros piktogramok kerüljenek felfestésre a járműforgalom irányába. A kerékpárút burkolatára fel kell festeni az elsőbbségadás kötelező burkolati jelet. Az átvezetés előtt a közúton mindkét irányban ki kell helyezni az „Előzni tilos”, a „60 km/h-s sebességkorlátozás” és a „Kerékpáros veszély” táblát a keresztező kerékpáros mozgásokra utaló kiegészítő táblával együtt, a veszélyt jelző táblához burkolatjel felfestése is szükséges. A kerékpárút kezdete és vége előtt a közúton ki kell helyezni a „Kerékpáros veszély” táblát.

- 4.2.5 Lakott terület tábla áthelyezéséhez a közvilágítás és járda kiépítése szükséges.
- 4.2.6 A burkolati jeleket - a közúti útburkolati jelek alakjára, méretére, színére és elrendezésére vonatkozó e-UT 04.03.21 (ÚT 2-1.150:2001) számú Útügyi Műszaki Előírás szerint - tartós kivitelben kell felfesteni.
- 4.2.7 A forgalmi rendet (KRESZ-, útirányjelző táblák, burkolati jelek, stb.) a vonatkozó UME előírások betartásával kell kialakítani.
- 4.2.8 A KRESZ-táblákat és útburkolati jeleket a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő minőségben és méretben kell létesíteni.
- 4.2.9 Az e-ÚT 03.04.11 számú „Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése” című utügyi műszaki előírás 16.4. pontja alapján a kerékpáros átvezetést nem lehet színes burkolattal kialakítani. Színes burkolat csak akkor alkalmazható, ha a kerékpárosnak elsőbbsége van.

5. Közművekre vonatkozó előírások

Az érintett közműszolgáltatók alábbiakban részletezett hozzájárulásaiban előírtakat kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során be kell tartani:

- 5.1. **DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** 2017. szeptember 11. kelt, e-közmű azonosító: 582062313 közműszolgáltatói nyilatkozatában foglaltak;
- 5.2. **Égáz-Dégáz Zrt.** F7148-100249-4/2017. számú, 2017. szeptember 8-án kelt, valamint a 2017. augusztus 23-án kelt F7177-97646-1/2017. számú közműszolgáltatói nyilatkozatában foglaltak;
- 5.3. **Magyar Telekom Nyrt.** 69612223/2017. számú, 2017. augusztus 28-án kelt közműszolgáltatói nyilatkozatában foglaltak;
- 5.4. **Imrehegy Község Önkormányzata** 2017. október 26-án kelt Rekettye-Bogárzó-csatornára vonatkozó közműkezelői nyilatkozat.

A kivitelezés megkezdését megelőzően a lejárt érvényességű közműszolgáltatói nyilatkozatokat aktualizálni kell, illetve az eljárás során nem nyilatkozó közműszolgáltatók nyilatkozatait be kell szerezni!

6. A Hatóság által vizsgált szakkérdésekkel kapcsolatos előírások

A kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során be kell tartani az alábbi szakkérdésekkel kapcsolatos előírásokat:

- 6.1. **Környezet- és természetvédelmi szakkérdés** (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály; 115237-1-3/2017. 2017. december 12.)

Zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi szakkérdés:

Előírások:

1. Az esetleges fakivágást, bozótirtást csak a vegetációs perióduson kívül (szeptember 1. és március 1. között) szabad végezni. Védett madár fészkelése esetén az érintett fát, bozótot a fiókák kirepüléséig kivágni tilos. Ettől eltérni akkor lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzeti park-igazgatóság), vagy a természetvédelmi hatóság megállapítja, hogy a fakivágás védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben.
2. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
3. A munkálatok befejezését követően gondoskodni kell az igénybevett munkaterület eredeti állapotának helyreállításáról. (Eredeti állapoton a munkálatok megkezdése előtt tapasztalt tájképi és természeti állapotot értjük.).

A beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra benyújtott, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlap, valamint a rendelkezésre álló egyéb adatok alapján megállapítottam, hogy a kivitelezéssel kapcsolatban jelentős környezeti hatások zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi vonatkozásban nem keletkeznek.

- 6.2. **Örökségvédelmi szakkérdés** (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály; BK-05/EPO/02867-2/2017. 2017. november 17.) – előírás nélküli hozzájárulás.

Régészeti örökségvédelmi feltételek:

1. A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban be kell jelenteni. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes Kecskeméti Katona József Múzeummal (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1.) egyeztetni kell.

2. A beruházáshoz kapcsolódó földmunkákat kizárólag az illetékes múzeum régészeti megfigyelése mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.

3. A régészeti szakmunkákról készült dokumentációt a munkák befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

- 6.3. **Talajvédelmi szakkérdés** (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály BK-05/NTO/08689-4/2017.; 2017. december 19.)

- A beruházással és talajmegbontással érintett termőföld területen a területre elkészített talajvédelmi tervben (tervszám: Út-Fénykft-1/2017.) foglalt lehatárolásoknak megfelelően kell gondoskodni a humuszos talaj mentéséről.

- A humuszos talajréteg és a humuszmentes talaj elkülönített mentéséről és ideiglenes deportálásáról a beruházó köteles gondoskodni, keveredését meg kell akadályozni.

- A talajvédelmi és humuszgazdálkodási tervrész valamint engedélyezési terv alapján a beruházás mezőgazdasági művelésben lévő termőföld területét érintően 870 m³ humuszos feltalaj letermelése válik szükségessé.

- A megküldött humuszgazdálkodási terv szerint a mentendő humusz teljes mennyisége a beruházással érintett területen hasznosítható zöldfelületre, útarokra, rézsűre terítve.

- A humuszmentes altalaj mezőgazdasági területen nem helyezhető el.

- A deponált humusz megóvásáról, gyommentesen tartásáról, eredeti funkciójának megfelelő, rendeltetésszerű hasznosításáról a beruházó köteles gondoskodni.

- A területről a mentett humusz elszállítása nem megengedett.

- Amennyiben az ideiglenes deponálásként megjelölt terület termőföld alrészletet is érint, azon csak a művelésből való időleges kivonást követően valósítható meg bármilyen deportálás.

- A mentett, a deponált, a felhasznált humusz mennyiségéről, helyéről, a beruházó folyamatos naprakész nyilvántartást köteles vezetni.

- Az engedélyező hatósághoz benyújtandó forgalomba helyezési tervdokumentációval egyidejűleg a mentett humusz mennyiségének, elhelyezésének, felhasználásának ellenőrzése érdekében, az elkészített humuszvagyron elszámolást Osztályunknak meg kell küldeni.

- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a munkaterület szomszédságában lévő mezőgazdasági művelésben álló területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei a beruházás miatt ne romoljanak, a termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.

- A beruházás megkezdése előtt termőföld terület érintettségénél a végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárás előzetes lefolytatása szükséges.

- 6.4. **Termőföldvédelmi szakkérdés** (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskörösi Járási Hivatala Földhivatali Osztály 10500/3/2017.; 2017. december 20.)

Kecel Város Önkormányzata (6237 Kecel, Fő tér 1.) megbízásából az Út-Fény Kft. (6000 Kecskemét, Bihar utca 5.), mint tervező által a Kecel és Imrehegy között külterületen (az 5309 jelű közút 5+455-9+442 km szelvények közötti szakaszán) kerékpárút építésének engedélyezése

tárgyában benyújtott kérelemre az engedélyezéshez szükséges hozzájárulását az alábbi feltétellel megadom.

Amennyiben a tervezett beruházás során termőföld más célú hasznosítására kerül sor, a kivitelezést megelőzően az ingatlanügyi hatóság engedélyét be kell szerezni.

Engedélyest egyidejűleg tájékoztatom, hogy jelen hozzájárulás, illetve az eljáró hatóság által kiadott engedély az igénybevevőt törvényben foglalt jogkövetkezmények alól nem mentesíti. Termőföld engedély nélküli igénybevétele esetén az eredeti állapotot helyre kell állítani, valamint földvédelmi bírságot kell fizetni. A termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését az érintett települések helyi építési szabályzatának, valamint a szabályozási tervnek megfelelő, a későbbi telekalakítási, lejegyzési eljáráshoz szükséges földmérési munkarészen alapuló területi adatok alapján kell kezdeményezni. A földvédelmi eljárás jogerős befejezéséig a forgalomba helyezéshez szükséges hozzájárulást nem áll módunkban kiadni. A nyomvonallal érintett, illetve a kapcsolódó földrészleteken esetlegesen lévő földmérési alappontok fennmaradását kérem biztosítani.

7. Szakhatóságok előírásai, állásfoglalásai

A kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során be kell tartani az érintett szakhatóságok alábbiakban részletezett előírásait:

7.1. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35360/2589-1/2017.ált. (2017.december 18.)

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály megkeresése alapján Kecel Város Önkormányzata (6237 Kecel, Fő tér 1.) mint építető képviselőjében eljáró Út-Fény Kft. (6000 Kecskemét, Bihar u. 5.) ügyfél kérelmére a Kecel és Imrehegy között külterületen (az 5309. jelű ök. út 5+455 – 9+442 km szelvények közötti szakaszán) kerékpárút építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. A létesítés során kialakuló esetleges útszűkületet, vagy útlezárást az állandó készenléti szolgálatot ellátó Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ügyeletére telefonon (+36-77/502-010) és írásban (bacs.ugyelet@katved.gov.hu) jelezni kell!
2. A megkülönböztetett jelzéssel közlekedő járművek részére az építés szakaszán az építmények megközelíthetőségét biztosítani kell!
3. Amennyiben a létesítés során meglévő tűzcsap(ok) áthelyezése, illetve új tűzcsap(ok) telepítése válik szükségessé, a tűzcsap(ok) telepítési helyét az illetékes I. fokú tűzvédelmi szakhatósággal (jelen esetben a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel) egyeztetni kell!
4. A tűzoltási felvonulási területen, valamint a tűzoltói vízszerezési helyeken gépjárműparkolót kialakítani nem lehet!

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

7.2. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője 03000/11661-1/2017.Ált. (2017. december 4.) – előírás nélküli hozzájárulás

7.3. Keceli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2281-11/2017. (2017. december 4.)

A Keceli Közös Önkormányzati Hivatal nevében, mint a Kecel 3588, 0374/217, 0374/216, 0374/217, 0374/718, 0374/305, 0374/650, 0375 és 0376/81 helyrajzi számú ingatlanok kezelője, az Út-Fény Kft. által készített és benyújtott Tsz:30/2017 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció alapján, a „Kecel-Imrehegy közötti külterületen (az 5309. jelű ök. közút 5+445–9+442 km szelvények közötti szakaszán) kerékpárút építésének engedélyezése” megnevezésű *beruházáshoz* kijelentem, hogy a jelenleg érvényben lévő, 4/2012.(II.28.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott, a 10/2013.(V.29.) és a 19/2016.(VII.18.) számú önkormányzati rendelettel módosított Kecel Város Településrendezési Tervével és a Helyi Építési Szabályzat előírásaival nem ellentétes, azzal összhangban van, helyi jelentőségű

védett természeti területet nem érint, és arra közvetlen hatást **nem gyakorol**, az itt meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

- 7.4. **Keceli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 2281-12/2017. (2017. december 4.)
 A Keceli Közös Önkormányzati Hivatal nevében, mint az **Imrehegy 016/39, 06/30, 019, 0165/1 és 168/3** helyrajzi számú ingatlanok kezelője, az Út-Fény Kft. által készített és benyújtott Tsz: 30/2017. tervszámú engedélyezési tervdokumentáció alapján, a „*Kecel-Imrehegy közötti külterületen (az 5309. jelű ök. közút 5+445–9+442 km szelvények közötti szakaszán) kerékpárút építésének engedélyezése*” megnevezésű *beruházáshoz* kijelentem, hogy a jelenleg érvényben lévő, 15/2004. (VI.30.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott, és a 4/2012. (III.30.) számú önkormányzati rendelettel módosított *Imrehegy Község Településrendezési Tervével és a Helyi Építési Szabályzat előírásaival* a tervezett beruházás **nem ellentétes, azzal összhangban van**, helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, és arra közvetlen hatást **nem gyakorol**.
 Kecel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Imrehegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. február 21. napján kelt megállapodásuk alapján 2013. március 01. napjától létrehozták a Keceli Közös Önkormányzati Hivatalt, ennek megfelelően Imrehegy község vonatkozásában is a Keceli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője jár el közigazgatási hatósági ügyekben.

8. Közútkezelő és vagyonkezelő előírása

A kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során be kell tartani az érintett közútkezelők hozzájárulásában előírtakat:

- 8.1. **Keceli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 2281-9/2017. (2017. december 4.) – *Kecel közigazgatási terület*; 2281-10/2017. (2017. december 4.) – *Imrehegy közigazgatási terület*;
- 8.2. **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun-Megyei Igazgatóság** BKK-2318/2/2017. (2017. november 13.);
- 8.3. **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Vagyongazdálkodási Osztály** - tulajdonosi nyilatkozat SAP azonosító: ITH-2017/002032 (2018. január 15.); SAP azonosító: ITH-2017/002032 (2018. január 4.);
- 8.4. **Nemzeti Földalapkezelő Szervezet** NFA-017430/002/2017. (2017. november 20.) – tulajdonosi nyilatkozat;
- 8.5. **Alsó – Duna - Völgyi Vízügyi Igazgatóság** 2016. február 4-én kelt, 0466-002/2016. számú tájékoztatása;
- 8.6. **Imrehegy Község Önkormányzata** 2017. október 26-án kelt tulajdonosi nyilatkozata;
- 8.7. **Kecel Város Önkormányzata** 184-23/2017. (2017. október 30.).

9. Kezelésbe vétel

Az engedélyezett közlekedési létesítmény a közigazgatási határok, a közútkezelők által jóváhagyott lehatárolási terv illetve az elkészítendő megosztási vázrajz szerint, a helyi közúthálózat részét képező kerékpárútként Kecel Város Önkormányzata és Imrehegy Község Önkormányzata kezelésébe kerül. A forgalomba helyezést követően a kezelők kötelesek a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési, fenntartási feladatokat ellátni.

10. Terület igénybevétele

A tervezett közlekedési létesítmény építése állami, önkormányzati és magán tulajdonban lévő területek igénybevételeivel történik.

Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére, annak az építéssel összefüggő használatára nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb – jogszabályban – előírt engedély megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építés során igénybevett utakon és egyéb anyagi javakban okozott károk helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

11. Az építéssel kapcsolatos egyéb előírások

- 11.1. Az építés csak jogerős, végrehajtható és érvényes építés engedély, valamint jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában kezdhető meg. A záradékolt terveket kérelmező a határozat jogerőre emelkedése után kapja meg.
- 11.2. Az engedélyben foglaltaktól eltérni nem lehet. Eltérés esetén a szükséges módosításokat feltüntető engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával eltérési engedélyt kell kérni a Hatóságtól. Felhívom Építtető figyelmét, hogy jogerős engedélytől eltérő kivitelezés esetén a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/A. § (1) bekezdése alapján a Hatóság határozattal bírság megfizetésére kötelezheti.
- 11.3. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfeleléség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 11.4. Építtető köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját a kivitelezés tervezett megkezdése előtt – legalább 15 munkanappal korábban – a közlekedési hatóságnak bejelenteni.
- 11.5. Az építést követően megvalósulási tervet kell készíteni.
- 11.6. Jelen építési engedély alapján megvalósuló építmény csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhető forgalomba.
A kérelemhez mellékelni kell az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdésében felsoroltakat.
Forgalom alatti építés esetében a kérelmet a műszaki átadás-átvételt követő legkésőbb 60 napon belül kell benyújtani a hatósághoz.
- 11.7. Kérelmező az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti 23.900.- Ft közlekedési hatósági eljárási díjnak, az egyes szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjának, valamint az eljárás során felmerült egyéb eljárási költségeknek a megfizetését igazolta. Egyéb eljárási költség nem merült fel, így eljárási költség megfizetéséről nem volt szükséges rendelkeznem.

12. Határozat érvényessége

Jelen építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 3 évig érvényes.

Nem szűnik meg az engedély érvényessége, ha az építést három éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

Az építési engedély érvényességi ideje – az érvényességi idő lejártá előtt – két alkalommal, 2-2 évre meghosszabbítható. A hosszabbítás iránti kérelemhez mellékelni kell az érintett útkezelők és közműszolgáltatók hozzájáruló nyilatkozatait, valamint a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a terv a hatályos jogszabályoknak, ügyi műszaki előírásoknak megfelel.

Döntésem ellen annak közlésétől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ügyi Osztályánál (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.), de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz címzetten lehet előterjeszteni. A fellebbezésről a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal dönt.

A fellebbezési eljárás az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. Az I. fokon eljáró ügyi hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja az eljárási díj 50 %-a, azaz 11.950.- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlájára befizetni.

A másodfokú eljáró hatósági díj befizetésének igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

Amennyiben a másodfokú eljárás során szakhatóság, vagy szakértő bevonása szükséges, annak díjáról az eljáró hatóság fogja értesíteni fellebbezőt.

INDOKOLÁS

Kecel Város Önkormányzata (6237 Kecel, Fő tér 1.) és Imrehegy Község Önkormányzata (6328 Imrehegy, Kossuth L. tér 1.) meghatalmazásával eljáró Út-Fény Kft. (6000 Kecskemét, Bihar u. 5.) 2017. október 26-án kérelmet terjesztett elő a Hatóságnál tárgyi építmény építésének engedélyezése tárgyában.

A kérelem alapján 2017. november 2-án függő hatályú döntést hoztam, melyhez kapcsolódó joghatások 2017. december 27-i hatályba lépése előtt az eljárást - a 2017. december 20-án kiadott, BK/UO/918/24/2017. számú végzéssel - megszüntettem.

A döntés alapja az eljárásban érintett országos közút vagyongazdálkodójának a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (11) bekezdése szerinti nyilatkozatának, tulajdonosi hozzájárulásának, valamint a Magyar Közút Nrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága (6000 Kecskemét, Bocskai u. 5.) közútkezelői nyilatkozatában kért kezelői lehatárolási terv hiánya volt. Az eljárást megszüntető végzést a függő hatályú döntés hatályba lépésének időpontja miatt, annak jogkövetkezményei figyelembevételével kellett a Hatóságnak meghoznia.

Építető a közlekedési hatóság döntése ellen 2018. január 15-én 64-6/2018. számon fellebbezést nyújtott be, egyidejűleg megküldte a közlekedési hatóság részére a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) 2018. január 15-én kelt ITH-2017/002032 SAP azonosítószámon kiadott tulajdonosi nyilatkozatait, a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (Székhelye: 1149 Budapest, Bosnyák tét 5.) 2017. november 20-án kelt NFA-017430/002/2017. számú tulajdonosi hozzájárulását, valamint a Magyar Közút Nrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága (6000 Kecskemét, Bocskai u. 5.) 2017. december 28-án kelt BKK-2318/7/2017. számú közútkezelői hozzájárulását és jóváhagyott kezelői lehatárolási tervet.

Az ügyfél fellebbezését és a megküldött iratokat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az eljárást megszüntető BK/UO/918/24/2017. számú döntésem visszavonása után az eljárás folytatásának akadálya nincs.

A Ket. 103.§ (2) bekezdése alapján: *„A hatóság a fellebbezés esetén a nem jogszabálysértő döntést akkor is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja, ha a kérelemben foglaltakkal egyetért, feltéve, hogy az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.”*

Fentiek alapján az eljárás megszüntetéséről szóló végzést a 2018. február 13-án kelt BK/UO/19/3/2018. számú végzéssel visszavontam.

Építető az eljárás során csatolta az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 11. §-ában előírt mellékleteket.

A kérelem alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat, ügyi műszaki szabályozást áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

- A felelős tervező rendelkezik az építményre előírt tervezési jogosultsággal.
- Építető az ügyi hatósági eljárás díját a Hatóság által megadott számlaszámra befizette.
- A tervezett építmény a hatályos településrendezési tervvel és helyi építési szabályzattal összhangban van.
- Az eljárás keretében 2017. december 4-én helyszíni szemlét tartottam, melyen készült jegyzőkönyv az iratanyag részét képezi.
- Az engedélyezett közlekedési létesítmény kezelésbevitelére vonatkozóan - a Magyar Közút Nrt. BKK-2318/7/2017. sz. közútkezelői hozzájárulásával jóváhagyott lehatárolási terv

figyelembe vételével - Kecel Város Polgármestere és Imrehegy Község Polgármestere 2017. december 12-én kelt kezelői nyilatkozatban nyilatkozott.

- Az országos közút vagyongazdálkodási Osztály (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) 2018. január 15-én kelt, SAP azonosító: ITH-2017/002031 valamint a 2018. január 4-én kelt, SAP azonosító: ITH-2017/002032 számú nyilatkozatában a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29. § (11) bekezdésében előírt hozzájárulását megadta.
- A tervezett útépitéshez az érintett szakhatóságok, útkezelők, közműszolgáltatók megadták hozzájárulásukat. Előírásaikat a határozat rendelkező része tartalmazza.
- A tervezett útépitéshez a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. 2017. november 13-án hozzájárulását megadta.
- A tervdokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben előírt feltételeket, a rendelkező részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó jogszabályokban, ügyi műszaki előírásokban foglaltaknak.
- A rendelkező rész 4.2.2.- 4.2.6. pontja szerinti előírásokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2017. november 13-án kelt BKK-2318/2/2017. számú közútkezelői hozzájárulás figyelembevételével tettem.
- A rendelkező rész 4.2.10. pontja szerinti előírás az e-UT 03.04.11 számú „Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése” című ügyi műszaki előírás 16.4. pontja alapján tettem.
- Az engedélyezési tervdokumentáció a Mandala- Kör Kft. (Hóz Erzsébet és Dr. Mocsári Tibor auditorok) által 2017. augusztus 3-án kelt Közúti biztonsági audit jelentés figyelembe vételével készült.

Szakkérdések vizsgálata során tett előírások indokolása:

- **Zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi előírások**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütgyi Osztálya (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.), mint engedélyező hatóság a BK/UO/918/13/2017. számú ismételt megkeresésében a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte Kecel Város Önkormányzata (6237 Kecel, Fő tér 1.) részére **Kecel és Imrehegy között, külterületen (az 5309 jelű közút 5+455 – 9+442 km szelvények közötti szakaszán) kerékpárút kialakítás** építési engedélyének a kiadásához.

Hatóságunkhoz 2017. december 01. napján érkezett megkeresés áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottam meg:

Megvalósítandó feladat:

- Kecel és Imrehegy között, külterületen (az 5309 jelű közút 5+455 – 9+442 km szelvények közötti szakaszán) kerékpárút kiépítését tervezik.

A rendelkezésre álló dokumentációk szerint a fent megnevezett tevékenységek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 87. pontjában meghatározott beruházás.

Ennek megfelelően előzetes vizsgálat lefolytatása nem szükséges, de a szakkérdés keretében vizsgálni kell, hogy a tevékenység járhat-e jelentős környezeti hatással.

Megállapítom továbbá, hogy a **kivitelezéssel kapcsolatban jelentős környezeti hatások zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi vonatkozásban nem keletkeznek.**

I. Hulladékgazdálkodási szakkérdés:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

1 § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya

e) a szennyeztelen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,

2. § (1) 23. *hulladék*: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni

szándékozik vagy megválni köteles;

(4) A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, az (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható - az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás, b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék szállítónak történő átadása, d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása, e) a hulladék közvetítőnek történő átadása, f) a hulladék kereskedőnek történő átadása, útján gondoskodik.

(5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatára előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról nyilvántartást vezet, és a 10 §. szerint adatszolgáltatást teljesít.

A kezelhető hulladékok körét a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint felsorolt azonosító kódszámok alapján kell meghatározni.

A veszélyes hulladékokkal kapcsolatban a veszélyes hulladékok kezeléséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben megadottak az irányadók.

A kivitelezés során keletkező hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag az építési-bontási hulladék keletkezésének helyén, az organizációs terv alapján az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető, a kitermelt föld csak abban az esetben tekintendő hulladéknak, amennyiben a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény I. § (3) e) pontja nem teljesül.

II. Zaj- és rezgésvédelmi szakkérdés:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A fent megnevezett beruházás a közlekedési zajterhelést várhatóan nem emeli.

III. Levegőtisztaság-védelmi szakkérdés:

Az építés során jelentős mértékű levegőterhelés nem történik.

IV. Táj-és természetvédelem:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 7. § (2) bekezdésének a) pontja alapján „gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kinzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-,

táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tevékenységgel érintett külterületi ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, vagy Natura 2000 területet nem érintenek, a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a kikötések betartása esetén megfelel.

A Khvr. 2/A. § (1a) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság a vízvédelmi hatóság bevonásával, véleményének kikérésével vizsgálja a szakhatósági eljárásban az 5. számú mellékletben foglaltak szerint, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e a felszíni- és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában, ezért a 115237-1-2/2017. számú levelünkben belföldi jogsegélyt kértünk a vízvédelmi hatóságtól.

A belföldi jogsegély 2017. december 12. napjáig nem érkezett meg Hatóságunkra.

A kérelemhez mellékelt adatlap alapján megállapítható, hogy a tevékenység esetében a kivitelezéssel kapcsolatban jelentős környezeti hatások zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi vonatkozásban nem keletkeznek.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal hatáskörét az eljárásban a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 5. pontja, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés állapítja meg.

A szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatunkat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (5) bekezdése alapján adtuk ki.

- **Örökségvédelmi előírások**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya, mint engedélyező hatóság Kecel és Imrehegy között, az 5309.j. közút mentén, az 5+455. és 9+442. km szelvény között építendő kerékpárút építési engedélye ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

A kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

A dokumentációban szereplő, beruházással érintett terület nyilvántartott régészeti lelőhelyeket (Azonosító számaik: 60660, 60649.) érint.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19.§ (1) bek. szerint a régészeti lelőhelyet a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A Kötv. 22.§ (1) bek. szerint amennyiben a lelőhely elkerülése aránytalanul megnövelné a földmunkával járó beruházás költségeit, vagy máshol nem valósítható meg, a beruházással veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární. A megelőző feltárás keretében a régészeti megfigyelést a Kötv. 22.§ (3) bek. a) pontban meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő. A Kötv. 19.§ (3) bek. értelmében a megelőző feltárás költsége a beruházót terheli.

A régészeti feladatok ellátására a Kecskeméti Katona József Múzeum a Kötv. 20.§ (4) bek., illetve a 22.§ (5) bek. a) pont alapján jogosult.

A Kötv. 10.§ (2) bek. értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni.

A régészeti szakmunkákról a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10-11. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom illetékességét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése, illetve az 1. mellékletének 2.6. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 72. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

- **Talajvédelmi előírások**

A szakkérdés vizsgálata a megkeresés, a megküldött engedélyezési tervdokumentáció (készítette: Út-Fény Kft. 6000 Kecskemét, Bihar u. 5., tervszám: 30/2017., készült: 2017. 08 hó, a hiánypótlásként megküldött talajvédelmi terv (készítette: Patarcsity Tamás talajvédelmi szakértő, 6000 Kecskemét, Március 15. u. 3-5 10/266., nyilvántartási szám: 026/2010., tervszám: Út-Fény Kft-1/2017., készült: 2017.12.11), a megküldött humuszgazdálkodási terv (készítette: Erdős László tervező, készült: 2017.12.05.) valamint a 2007. évi CXXIX. törvény 43.§, 44.§, 48.§, 55.§, 90/2008 (VII.18) FVM rendelet 1.§ (1) bek. d) pont, 2. melléklet 2.4. pontja alapján történt.

A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 382/2016. (XII.2) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése tartalmazza.

Talajvédelmi hatóságként a megyei kormányhivatal jogkörét és illetékességét a 382/2016. (XII.2) Korm. rendelet 13. § f) pontja, valamint a 14. § (4) bekezdése valamint és az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

- **Termőföld mennyiségi védelme előírások**

A Kecskeméti Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.) megkeresése alapján a mellékelt tervdokumentációt termőföldvédelmi szempontból megvizsgáltam, az ingatlan-nyilvántartás adataival leegyeztettem, a szakhatósági állásfoglalást az alábbiakban indokolom.

A benyújtott tervdokumentáció a beruházással érintett ingatlanokról készített területkimutatást nem tartalmaz, azonban a becsatolásra került helyszínrajzokon feltüntetett nyomvonalvezetésből, valamint a Tsz: 30/2017. számú engedélyezési terv VII. pontjából megállapítható, hogy a kerékpárút tervezett nyomvonala idegen ingatlanokat, termőföldnek minősülő földrészleteket is érint. A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett beruházás kivitelezése termőföld végleges más célú hasznosításával jár.

Az ingatlan-nyilvántartás szerinti az érintett földrészletek a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontja alapján termőföldnek minősülnek; a törvény 9. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik; a törvény 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani.

Jelen esetben más célú hasznosítás történik, amennyiben az útpálya, valamint a hozzá tartozó útpadka, vízvezető árok, illetve indokolt esetben - Településrendezési Terv, helyi építési szabályzat előírásainak való megfelelés- a teljes kisajátítási terület az ingatlan-nyilvántartásban termőföldként nyilvántartott földrészleten kerül kialakításra. A tervezett építés a meglévő közút nyomvonalához igazodik, részben annak kisajátítási területén belül halad, azonban szélessége és vonalvezetése miatt a kivitelezés során termőföldnek minősülő földrészletek felhasználására is sor kerül.

A beruházással érintet termőföldek végleges más célú hasznosításának engedélyezését mai napig nem kezdeményezték. A benyújtott tervek szerinti kivitelezés csak jogerős földhivatali engedély birtokában kezdhető meg. Az út átépítése földvédelmi szempontból helyhez kötött beruházásának minősül, a megmaradó, szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a létesítmény lényegesen nem akadályozza, a beruházás megvalósítása földvédelmi szempontból méltányolható, ezért a szakhatósági hozzájárulást a rendelkező rész szerinti feltétellel adtam meg.

A szakvéleményt a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése, a Kormányrendelet 1. mellékletének 2.1. pontja, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 5., 19. pontjai, a 7., 8. §-a, alapján, figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény előírásaira - különösen a 44., 50., 56., 57., 71., 72. 73. §-okra-, a közlekedési hatóság az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-a szerinti engedélyezési eljárásához adtam ki. Az ingatlanügyi hatóság kijelölését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016.

(XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontja állapítja meg.

A szakhatóságok hozzájárulásának indokolása:

- **Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség**

A Kecel Város Önkormányzata, mint építető megbízásából eljáró Út-Fény Kft. kérelmére indult építési engedélyezési eljárásban a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya, mint engedélyező hatóság 2017. november 29-én megkereste a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a Kecel és Imrehegy között külterületen (az 5309 jelű közút 5+455 – 9+442 km szelvények közötti szakaszán) kerékpárút építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból feltételekkel járultam hozzá.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottuk meg:

- ad1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 6. § (2) bekezdése alapján:
„Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.”
- ad2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló módosított 54/2014.(XII.5.) BM rendelet III. fejezet 6.§ (5) bekezdése a) pontja alapján:
„A tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából biztósítani kell az építmény akadálytalan megközelítését tűzoltó gépjárművel”
- ad3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló módosított 54/2014.(XII.5.) BM rendelet IX. fejezet 71.§ alapján:
„A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.”
- ad4. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló módosított 54/2014. BM rendelet IX. fejezet 66. § (3) bekezdése alapján:
„A tűzoltási felvonulási területen, valamint a tűzoltói vízszerezési helyeken gépjárműparkolót kialakítani nem lehet. ...”

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. számú melléklete, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló módosított 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló módosított 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

- **Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője**

A fenti létesítmény építése engedélyezéséhez szükséges szakhatósági állásfoglalás kialakításához, az Út-Fény Kft. csatolta 30/2017. tervszámú engedélyezési tervét.

A benyújtott terv áttanulmányozása alapján, valamint a 2017. december 1-én 10 órakor megtartott szemle alapján az engedélyezéssel kapcsolatban a szakhatósági hozzájárulás megadását gátló körülményt nem találtam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Alkalmazott jogszabályok:

- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL.

törvény 71.§, 72.§, 73.§, 74.§, 78., 98.§, 99.§

- Hatóságom hatáskörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendeletnek, az ügyi hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről szóló 18. § előírásai alapján állapítottam meg.

A fenti indokok alapján az Építető kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A közlekedési hatóság hatásköre és illetékessége a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdésén, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének b) pontján, valamint a (3) bekezdésén, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén és az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-án alapul.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, 71. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 10-15. §-ai, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai figyelembevételével hoztam meg.

Az engedélyezési eljárás során az alábbi Ügyi Műszaki Előírásokat vettem figyelembe:


• Közutak tervezése	e-UT 03.01.11 (ÚT 2-1.201)
• Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése	e-UT 03.04.11 (ÚT 2-1.203)
• Útépitési aszfaltkeverékek	e-UT 05.02.11 (ÚT 2-3.301-1)
• Út-pályaszerkezeti aszfaltkeverékek	e-UT 06. 03.21 (ÚT 2-3.302)
• Útpályaszerkezetek kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú alaprétegei	e-UT 06. 03.52 (ÚT 2-3.207)
• Kerékpárutak, gyalogutak és járdák pályaszerkezete	e-UT 06. 03.11 (ÚT 2-1.502)
• Kisforgalmú utak pályaszerkezetének méretezése	e-UT 06. 03.12 (ÚT 2-1.503)
• Közúti jelzőtáblák. A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése	e-UT 04. 02.11 (ÚT 2-1.114)

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, figyelemmel a 99. § (1) és a 102. § (1) bekezdéseire.

A fellebbezési eljárás díjára az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

Kecskemét, 2018. március 5.

Labancz Attila
hivatalvezető nevében és megbízásából:


Szili Viktória
osztályvezető

Kapják (tértivevénnyel):

1. Érintettek (külön jegyzék szerint)
2. Irattár

KECELI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL		
Érkezett: 2018 MÁRC 08.		
Kec 159-13/2018 szám		Melléklet: _____ db
Előszám:	Utószám: 05	Előadó: Stojanović